

## 20190115 誰來午餐\_會議紀錄

地點：旺宏館大半圓會議室

與會師長：賀陳弘校長、謝小苓學務長

一、(1)關於產業連結，目前二類組的比較多，三類組的產業實習蠻少的，希望可以有多一點生科方面實習的機會。

(2)讀書會的限制有點嚴格，尤其是經費申請的部分。目前好像只能申請影印費和餐費。現在好像有些材料費可以開放申請。

答：(1)載物書院，提供教育性的活動；產學總中心，有產學活動，支持團隊轉型為商業化的公司，被輔導的團隊登記成立公司的比例蠻高的。實習部分，沒學分的大概都是廠商會來請學務處公告，教務處管的是有學分的。另外，生科院有許多老師其實連結了很多業者，有些是跟清華有關，整體生態圈已形成。

(2)讀書會問題將請教務處教發中心看能不能做調整。

二、大學生在不同階段怎樣裝備自己的以提升自己競爭力?有什麼就業實習相關的資訊?

答：就業實習的管道，商管學院許多資訊提供給學生，像兆豐金控、校友營鷹計畫、玉山金控，提供清華學生不少實習的機會，比例算高，可多留意。

(學務長)學務處綜學組有許多職涯發展的活動，像三月的徵才博覽會，會有兩三百企業來擺攤，還有 career 電子報可以訂閱，另有企業領航計畫，專門為我們學生設計一個 program，可以深入到企業了解企業在做些什麼，非常鼓勵同學來注意職涯發展的資訊。

三、目前實驗教育許多都是走頂端的教育，需負擔龐大的學費，想請問校長對於目前實驗教育機構及學校如何讓弱勢的學生進來來清大，包含他們進來後能融洽的發展?

答：招生方面，清大以申請入學或是特殊選才弱勢學生比例比較高。育才方面，實驗教育學生有最大自由度去組合他畢業的學程，不受限每個系原來的設計學程，不用額外繳交學分費。學校另外有旭日計畫和還願獎學金可以申請，基本上是不存在因為家庭困難，而沒有錢把書念下去的情形。

四、(1)想請校長分享經驗給學生，想知道校長以一個學術前輩以及管理職位對於學生未來在學的發展規劃能有什麼建議??

(2)假日或寒暑假可否加開南大校區與校本部專車，供參與活動學生使用?

答：(1)在學校裡面，課堂學習培養基本專業知識，但有意識的培養語文和邏輯能力是很重要的。另外社團是一個重要的場域，大家在學期間有時間可以盡量參與課外活動。

(2)兩校區交通我們有跟新竹市政府談，也已經核准路線權了，從校本部到南大校區再到新竹轉運站，接下來就是找客運業者實行此計畫。

五、103 年時，學校有一個能源節約的計畫，要在全清華七萬六千坪的屋頂上蓋太陽能板。我知道台達電上面已經有太陽能板，學校在售價、成本、跟這些太陽能廠商談的價碼好像都已經談出來了，不知道校方在這方面的進展如何？聯合國的永續發展目標設定了零排放的目標，我想知道學校在這塊進展如何？

答：台電之前要求發電要拉線賣回給台電，這條線要從學校裡面拉到光復路上台電的主幹線上才算，所以只有校門口附近：化工館、台達館能勉強達到。但現在我們可以在校內發一些電，在校內自己消耗掉，就可以算發電量可以折電價。現在有一些進展，除了台達館我們估計這兩三年應該會增加很多。

六、我們系要改名『運動科學系』。其實不太了解『運動科學系』在未來以後就業方面會有什麼發展？因為，其實運動科學在台灣其實還滿少見的，請問校長對運動科學系有什麼想法或是建議？

答：運動科學的領域涵蓋運動與生理、心理、管理、電子、力學、材料甚至美學的連結，有很寬廣的產業應用空間，未來延伸出的發展能量也將十分巨大。學生畢業後除學校體育老師、選手外，還可跨足健康產業等相關領域。

七、(1)面對目前跨領域人才的需求，學校在開課方面以及學分承認方面，能否更開放？(例如，多開設實務課程；畢業需修習學分 36 學分，能否開放一定比例承認外所學分數作為畢業學分？)

(2)關於校門西側門新建的車輛感應裝置，造成腳踏車出入困難，而且需要騎上人行道，造成危險，是否可以改善？

答：(1)開課方面，清華其實是設法在打破體制來實現跨領域的，科法所基本上是培養證照專業的系，要跨領域非常困難。因所務是科法所自主管理，要詢問科法所意願，會再與院長討論可以多一點學生跨領域的空間。學分承認方面，每個研究所抵不抵認要看研究所的判斷、課程的程度還有跟研究的關聯性等等，原則上是可以的。

(2)總務處跟我說他們希望把一些路變人車分道，另外腳踏車上去那個路口的坡度也陸續要改。西門那一邊，腳踏車進出的時候，看可不可以友善一點。其實要仔細設計，有看過一些柵欄的設計很巧妙，就是腳踏車可以過但是機車過不了，輪椅的話，另外要去打開。這讓總務處去想一想，應該可以

克服，這就是典型的工程問題。應該要想辦法去解決。

八、(1)學校提供校長獎學金鼓勵博士生來清大念，學校會給 15000，我們系上會再補助 10000，但後來是細則變成全校可以通用的法則，到其他個別的院的時候變成調整的幅度很大，甚至經費比較拮据的可能原本要發 6 個月，縮減到 4 個月，甚至是不發，我想知道未來如果有這個問題的時候，可以怎麼樣去解決？

(2) 如果要讓電動車可以進來到學校，一方面改善學校班車，另一方面也可以永續環保。這部分在實行上有沒有什麼困難？未來有沒有可能規畫這方向？

(3) 圖書館之前在週六日有開放到 10 點，後來我不知道為什麼連星期六日都只有開放到 6 點，不太理想，替代方案是可以到夜讀區，但我想知道如果要在週六日也可以開放到 10 點的話，在運行上有什麼困擾？有沒有可能禮拜天維持原有的營運時間，或在校園內提供其他類似夜讀區的這樣子的空間？

答：(1)博士獎學金的部分，我們每學期到各學院去座談，我把它記下來，跟每個學院叮嚀，不要隨便減少這獎學金，大家其實都很願意吸引博士生，因為現在博士生減少，所以其實各系所很願意努力，但可能大家都有難處，所以能夠做到的程度就有差別。

(2)新竹市有一些公車補助，但路線、車型，不一定願意跑到清華裡面來，校門口雖然有很多的公車經過，但要多出一條線要一直進入校園跑很深，甚至科管院，大巴士進來時，速度要變得相當慢，會使營運的效益相對變差，另外因為清華的坡度較大，現在的電動商用巴士的規格，跑的路不能太陡峭，這部分仍然需規劃討論。

(3)圖書館改成週六日只有開 8 小時，直接的原因就是一例一休，第 8 個小時以後的加班，就會受到嚴格的管控，會顯著的增加營運成本。數據顯示，禮拜六日下午四點以後出館的人數遠多於進館的，且大都是進去閱讀，所以開放夜讀區。在收入沒有增加下，營運會受影響而調整。將請圖書館分析夜讀區使用率，看夜讀區範圍可否擴大？如果達到七、八成以上，應該可以再擴大一點。

九、(1)合校已經兩年，我自己也認識一些行政處室，想知道從行政單位或者一些教學單位與南大校區合作會是什麼樣的形式？還有在光復校區的學生及教授眼中，南大校區是什麼樣子？

(2) 現在教育學院每年學生轉到校本部的科系，系上認為是一個常態，但當初合校時喊出了「從幼教到中教」教育，認為教育學院可以帶給清大很多，卻讓轉系的情況就這樣發生，也沒有要管學生的意思或是做出什麼樣的改變？

(3)問題是目前南大校區得很多學生轉出的原因不只是因為探索自己的興趣

或想法，很大部份是師資的問題、教育環境。南大校區同時也面臨一個很大的問題，就是有些老師因為竹教大擁有自己的體系和風格。所以有些教授的教學風格並不被現在的學生接受。現在要增聘新的教授不像過去竹教大時期他們聘來就是有實務經驗的，因為清大是一間研究型大學，他們必須要進入研究，在招聘的時候門檻更高，也需要經過篩選，有意願的教授也更少，所以在聘教授的時候，也會遇到很大的問題，要留下學生就會變得更困難。有沒有可能就竹大的教授研究方面的要求，先暫時不要要求這麼高？

答：(1)兩間學校、兩個不一樣的文化都需要時間融合，但跨領域的共同想像是存在的。以體育系為例，如果不做小學老師，課程就只有最基本的，如果要修其他類別的課程就沒辦法實現，但現在有更多管道可以去發展。

(2)在合校之前，校本部各學院也是一樣，有的系就是流出很多，社會上面甚麼行業比較熱門，就會讓其他領域來想轉進來，那個學院的行業比較不熱門，學生就會轉出去，這跟併校沒有關係。現在因為合校，空間變大，有跨領域的機會，教育可以結合管理、外語、資訊，這樣的話它形成兩個專長，在競爭上面是有優勢的。這是對於大量的流動可能採取的做法。

(3)這不能用 0 跟 1 去看，在調整過程當中，確實不是經過六年就變成完全另一個老師，這要時間。如同在比較大的系裡面，或是同一門課有兩班有兩個老師來教的話，學生也會在兩班之間流動。我們只能說在方向上面會依照這個領域，更多的連結、更多的跨領域的發展。老師會在這個新的願景之下，逐漸調整教學跟研究。實際上，教師的發展與轉變都需要時間，從實務轉向學術研究，或從學術研究轉向實務都一樣，想改變的人永遠都嫌變得不夠快，不想變的永遠都嫌被要求太多。